

论教学质量的概念与高校教学质量报告的核心内容

郑新 张海钟

摘要 教学质量是教学工作和学习活动的结果,也就是学生知识掌握的水平、能力发展的水平、素质提高的水平,包括学生的课程考试成绩、实践活动成绩、综合考核成绩。现行高校本科教学质量报告主要内容是学校的历史沿革、教师队伍、专业建设、科研项目、实验设备、实习基地等条件提升报告,是科研成果、教学成果及其获奖比例的报告,将学生的各种实践活动获奖成果等放在次要位置,至于考试成绩分析则纯粹没有。审核评估强调以学生为中心,今后的教学质量报告应该更多报告学生的学习成绩和素质发展变化。

关键词 教学质量 教学质量报告 学生 学业成绩 素质发展

新世纪以来,为了开展高校教学评估工作,教育部成立了高等教育教学评估中心,要求全国各级各类高校每年提交教学运行状态数据,同时提交本科教学质量报告。然而,笔者研读近年的部分高校本科教学质量报告后,发现很多教学质量报告其实是教学质量保障体系建设报告,并非真正的教学质量的报告,原因在于教育部高等教育教学评估中心提供的模板本身就是如此,为此,需要就教学质量概念进行界定,重新设计教学质量报告的内容和框架。

一、教学质量与高校教学质量的概念解析

2004年,张海钟教授发表了《论高等学校教学质量及其评价》^[1],文中论述了教育质量、办学质量、教学质量的概念及其相互关系,提出了广义教学质量和狭义教学质量的概念。所谓教育质量是指各级各类学校人才培养的结果与教育目的的要求相符程度,具体而言就是指人才培养的素质、知识、能力规格与培养目标相符的水平。高等学校的教学质量也有广义和狭义之分,广义上是指高等学校的办学质

量,也即培养质量,是就整体的人才培养和远期的质量评价而言,具体是指高等学校所培养的大多数人才的素质、知识、能力等与高等学校培养目标规格相符合的程度,理论推导也就是与社会和人自身的发展要求相符的程度。狭义上高等学校教学质量主要是指专业与课程教学质量,是指学生通过学习某一专业知识、技能,所形成的能力和素质与专业目标和规格相符的程度。

概括而言,评价教学质量的核心是学生,学生就是学校的产品,教学质量报告最终要以学生的发展作为最终指标。高校教学质量报告的主体部分过度强调办学条件和教学条件,强调经费投入的增长,强调教师队伍建设,强调教学管理制度建设,强调教师科学研究成果,强调实验室和实习基地建设,是假设只要有了良好的办学条件和教师队伍,就可以保证培养质量特别是教学质量,而对学生的实际发展水平关注很少或者不予理会,这是典型的工程师思维。教育部的本科教学工作合格评估和各类院校的本科教学质量报告,面对某一课程的考试发生大面积不及格,面对某些课程标准严重

脱离学生原有基础,某些课程考试命题严重脱离培养目标的事实不予理会,特别是对学生的实验、实训、实习、实践课程成绩关注更少,尤其是学生的课外活动和校外实践活动取得的能力发展和素质提高关注特少,如此类推,学校自身更多关注的是教师的科研发展与学术活动,主题网站很少看到学生学习和实践活动的业绩报道,学校和学院的教务部门也很少专题研究学生学习活动中问题,本科教学质量报告只是使用数据描述教学运行过程和条件建设成果,缺乏学生学习成绩和实践活动效果的深度分析,甚至难以看到学生身体素质和心理素质测评的分析报告,所有这些偏差都是缺乏教学质量概念科学理解的后果,需要深入交流和统一认识。

二、以学生为中心的高校教学质量报告核心内容

新世纪以来,为了以评促建提高质量,教育部启动普通高校优秀评估、合格评估和审核评估,这些评估基本都属于教学工作评估,所谓工作评估其实就是评估教学运行的规范化水平,包括校院两级教学管理和教师教学活动的规范性。因此两次评估都是条件评估为主,结果评估为辅。学生的知识掌握、能力发展、素质提高等教学结果没有作为主要指标。新一轮审核评估是以学生为中心的评估,但研读指标体系后发现,并未真正实现以学生为中心。作为教学质量监测与评估部门的研究人员,我们认为本科教学质量报告应该包括学生的身体素质评估、心理素质评估、知识学习评估、能力发展评估、素质提高评估报告,同时报告存在的主要问题和问题的归因以及改进的策略。

(一)知识学习评估报告

高校学生的主要任务是按照人才培养方案,学习各类课程,发展各种能力,形成各类素质,教学的本质是学习,评价教学活动效果的核心指标是学生的学习的成绩。教师按照课程教学大纲和标准设计教学活动,学生按照教师的教学方案学习理论知识和技能,并在知识学习中发展能力、提升素质。课堂教学是知识学习

和技能训练的主要路径,评价知识掌握和技能训练水平,以及渗透在知识技能学习过程中的能力发展和素质提高的主要方式方法就是课程测验、考察、考试、测评。中小学的教学质量评价相对简单,就是比较学习成绩,高等学校也应该比较学习成绩,虽然高等学校分专业培养人才,公共必修课程、学科必修课程、专业必修课程、公共选修课程、学科选修课程、专业选修课程等比较复杂,各类课程标准编制难度较大,但本科层次专业人才培养总体规律可循,只要按照教育统计学原理和方法,对试卷分数进行处理,课程之间可以比较。

本科教学质量报告首先应就全校学生课程学习成绩进行汇总分析,析出学生各类课程学习的优秀率、及格率和不及格率,分析课程不及格的原因,提出改进的建议。随后分析各个专业各门课程的学习成绩,假设专业培养方案符合学校总体培养目标和专业培养目标,课程方案符合专业培养目标和方案,教学方案符合课程教学目标和方案,教学运行按照教学方案进行,考试测验方案符合教学目标和方案,显然学生学习成绩必然是教师教学和学生学习的结果,而学习成绩也是学生素质提高、能力发展、知识掌握水平的反映,也就是教学质量的指标。

(二)能力发展水平评估报告

能力是一个心理学概念,是外显示的或者内隐的心理行为品质,内隐的能力主要有注意能力(集中能力、稳定能力、分配能力、转移能力)、感知能力、记忆能力(阅读能力、再认能力、回忆能力、理解能力)、思维能力(比较能力、分析能力、综合能力、抽象能力、概括能力)、情感能力(稳定能力、调控能力)、意志能力(自觉能力、果断能力、坚韧能力、自控能力)统称为智慧能力,也可以称为内部技能,外显的能力主要是身体和行为技能,如运动能力、表演能力、操作能力、设计能力、表达能力、组织能力、策划能力、社交能力等等。我国心理学发展了30多年,但始终未将心理能力纳入测验、考核、测评、考试范围。至今为止,能力发展评估没有专门的质量报告,通常都包含在课

程考试成绩之中,因为各类课程考试都有时间限定,多数是闭卷,考试题目比较多样化,有问答、填空、解释、理解、论述、比较等各种问题,能够比较好的测验学生的内部心理能力的发展水平。同时,学校组织了各类社团活动和校外实践活动,这些活动不仅需要学生的内部心理能力完成各种活动任务,更需要各种外现行为能力完成活动任务。各类活动都会评奖,评奖都会有奖励办法和评奖标准,奖励分为特等、一等、二等、三等、优秀、鼓励等等次,根据一个学生或一个班级一个年级一个专业学生的获奖次数和等级,可以分析学生的能力发展水平。

本科教学质量报告应将学生能力发展报告作为重要组成部分,能力发展报告可以分为两部分:一部分是学生学习成绩中能力发展部分的分析报告;另一部分是学生课外校外学习实践活动成绩分析报告。首先抽样分析,比如每个班级抽样两个学号的学生,进行个案分析,同时按照专业和年级进行团体分析。分析的基准是人才培养方案中的培养目标,如果达到培养目标要求,就是教学质量高,难以达到就说明教学质量存在问题。存在的问题需要深入分析原因,也就是社会心理学中的归因,通常会有发展动机不足、多元智力偏好、家庭感情问题、社会交际问题、情感困惑问题、师生关系问题等等。

(三)素质提升水平评估报告

素质主要包括身体素质、心理素质、文化素质、科学素质、社会素质、道德素质、政治素质等等^[2],身体素质教育的主要途径是身体素质教育,也就是体育,测评的内容反应在每年的身体素质测评数据中,同时,学生的医院就诊率、以及重大疾病患病率也应作为评估指标,心理素质的主要途径是各类社会实践活动和心理健康教育活动,简称为心育,测评内容反应在每年的心理健康测评数据之中,同时,学生的心理门诊求询率也应作为评估指标,社会素质、文化素质、道德素质、政治素质是相互重叠交叉的素质结构,现在有的学者将其称为核心素养。

高校的素质教育通常以课堂教学和课外活动形式进行,课堂教学中各类各门课程的成绩反映了学生的各类各种素质的知识技能部分,而各类课外校外实践活动成绩则反映了素质的能力发展部分。体育课程成绩和体育活动表现是身体素质评估的核心指标,心理教育课程、各类社会实践活动、体育活动中的表现是心理素质评估的核心指标,社会素质、文化素质、道德素质、政治素质则必须以通识教育必修课程、选修课程成绩、学生在班级、社团活动中的表现作为核心指标。

现行的本科教学质量报告可结合身体疾病、心理疾病发生率,通过每年的身体素质、心理素质测评数据分析,再结合学生的各类课堂学习成绩和社会实践活动表现作出文化、科学、社会、道德、政治等素质发展报告。其具体数据包括学生通识教育课程学习成绩、政治理论课程学习成绩、毕业设计和论文的成绩、专业实习实践的成绩、学生申请入党的比例、学生发表论文的比例、

三、以学生为中心的本科教学质量评估指标体系初探

综上所述,可以将高校内部以学生为中心的分专业教学质量评价指标做成清单,笔者结合教育部各种评价指标体系,将清单列成如下清单,与各位学界同人交流。一级指标为身体发展、心理发展、知识掌握、能力发展、素质提高。然后每个一级指标下再分列部分二级指标和三级指标。因为表格限制,无法列出年级维度。具体的评价过程中,需要分年级进行数据分列。同时要按照一级指标区分性别、年龄、学科、专业等人口学变量。

教育学长期存在逻辑起点和实践起点的争论^[3],近年来又陷入系统化学科化与生活化碎片化的争论^[4],学院派的教育学家试图以形式逻辑和辩证逻辑为规则,建立一套标准化的学科语言体系,但经过百年探索总结形成的教育学科,总是受到实践的挑衅,基础教育界的校长教师们和政府决策机构的咨询专家们,总是会突破教育学的逻辑体系,提出让教育学家

表1 高校内部以学生为中心的体质发展教育教学质量评价指标清单

一级指标	二级指标	三级指标	学生数	平均成绩	最低成绩	不及格率	观测点	数据源
身体发展	生理身体知识和技能学习成绩	公共体育课程成绩					教务处数据库	体育课程成绩表
	二级指标	三级指标	学生数	平均成绩	极端样本	不合格率	观测点	数据源
	生理身体素质测评成绩	高校学生身体素质测评成绩					体育学院数据库	体质测评成绩表
	二级指标	三级指标	学生数	平均就医次数	死亡残疾学生数	重大疾病发生率	观测点	数据源
	生理健康体检测评成绩	生理身体疾病发生率					校医院数据库	学生就医档案
	二级指标	三级指标	学生数	平均参加次数	获校级奖励学生数	获省级奖励学生数	观测点	数据源
生理身体能力发展成绩	体育运动比赛成绩					体育学院数据库	运动会档案	

表2 高校内部以学生为中心的心理发展教育教学质量评价指标清单

一级指标	二级指标	三级指标	学生数	平均成绩	最低成绩	不及格率	观测点	数据源
心理发展	心理学科知识技能学习成绩	心理保健课程成绩					教务处数据库	体育课程成绩表
	二级指标	三级指标	学生数	平均成绩	最低成绩	最高成绩	观测点	数据源
	心理素质测评成绩	心理素质测评成绩					心理教育中心	心理测验数据库
	二级指标	三级指标	学生数	咨询中心接待人次	心理疾病发生率	重度疾病发生率	观测点	数据源
	心理素质测评成绩	心理疾病发生率					心理教育中心	心理测验数据库
	二级指标	三级指标	学生数	参加社团人次	校级获奖次数	省级获奖次数	观测点	数据源
心理能力发展成绩	课堂和社团活动成绩					学生处数据库	社团活动成绩库	

表3 高校内部以学生为中心的分专业知识和能力发展教学质量评价指标清单

一级指标	二级指标	三级指标	学生数	平均成绩	最低成绩	不及格率	观测点	数据源
知识掌握 能力发展	学科课程学习成绩	作业成绩					学院档案室	学院学生作业档案
		考试成绩					学院档案室	学生成绩数据库
	二级指标	三级指标	学生数	平均成绩	最低成绩	不及格率	观测点	数据源
	专业课程学习成绩	专业必修课程成绩					教务处数据库	教务处数据库
		专业选修课程成绩					教务处数据库	教务处数据库
	二级指标	三级指标	学生数	平均成绩	最低成绩	不及格率	观测点	数据源
	公共课程学习成绩	公共必修课程					教务处数据库	教务处数据库
		公共选修课程					教务处数据库	教务处数据库
	二级指标	三级指标	学生数	平均成绩	最低成绩	不及格率	观测点	数据源
	实践课程学习成绩	专业社团活动成绩					团委数据库	团委数据库
实验实训课程成绩						教务处数据库	教务处数据库	
实习实践课程成绩						教务处数据库	教务处数据库	

表4 高校内部以学生为中心的综合素质发展质量评价指标清单

一级指标	二级指标	三级指标	学生数	课程考试成绩总评	学年毕业论文成绩	社会实践成绩总评	观测点	数据源
素质发展	智慧能力素质	学习能力学术能力					教务处数据库	教务处数据库
	二级指标	三级指标	学生数	文艺特长生比例	参加文艺社团比例	选修文艺课程成绩	观测点	数据源
	审美情操素质	文艺修养文艺技能					团委数据库	团委数据库
	二级指标	三级指标	学生数	思想品德课程成绩	思想品德获奖次数	日常行为通报次数	观测点	数据源
	社会道德素质	公民道德职业道德					学生处数据库	教务处数据库
	二级指标	三级指标	学生数	马哲原理学习成绩	申请入党学生人数	实际入党学生人数	观测点	数据源
政治思想素质	理论思想政治行为					马院数据库	组织部数据库	

措手不及的概念,比如素质和素质教育、智力和非智力因素、德育教育、心理健康教育、赏识教育等等,特别是因为心理学的概念体系混乱和基础教育界的应用自创,教育实践中知识、能力、素质等概念实际上是互相交叉的概念,以至于这几年出现了否定教育学存在合法性合理性的质疑和批判,^[5]以至于出现了将教育

学知识碎片化的倾向和批判。

教学质量评价中的概念混乱正式前述问题的反映,因为逻辑起点和实践起点的交叉、平面二维表格和纸质面积限制问题,笔者建构的这个评价指标体系只能作为参考,因为这是一个逻辑体系框架,但高校教学实践中的专业设置和课程分类以及学生发展评价,不是按照

逻辑体系而划分。如果要全面表示评价体系,用 EXCEL 可能更详细。具体评估过程中,可以允许每个学校的各个学院各个专业自行设计表格,全面反映学生的知识掌握、能力发展、素质提高等质量指标成绩。同时,我们注意到,最近 10 年来,无论是优秀评估还是合格评估,无论是考核评估还是审核评估,都存在过度依赖量化指标、过渡强调全国统一标准的问题,导致了高等教育学界的普遍诟病,需要建立一套分类分层评估指标体系。最近中共中央办公厅和国务院办公厅发布的《关于深化教育体制机制改革的意见》中已经强调了分类分层思想。笔者建构的学生发展评价指标,与国家的政策思想保持一致。

总之,新世纪以来针对高等学校的国家统一教学评估和各高校的自我评估中,都将教学质量理解为教学质量保障体系建设,其隐含的假设是就如制造业(人才培养)一样,只要制造条件完善(办学条件如校园面积、学生宿舍、体育场所、食堂设备,教学条件如师资队伍、实验设备、图书资料),工艺流程合规(人才培养方案、课程标准、教学流程、考核形式、实践办法),就可以制造出合格产品。但是,我们往往忽视了企业评价质量是以用户消费者为唯一主体,是以产品本身的的质量标准为唯一标

准。因此,无论是评估报告本身还是评估过程,特别是每年一度的本科教学质量报告,都应该是学生发展为主题的报告,而不是以办学条件和教学条件为主题的报告。正如张靖所论,高校教学质量评估应从条件和过程评估转向结果评估。^[6]

参考文献

- [1]张海钟.论高等学校教学质量及其评价[J].西北师大学报,2004(4).
- [2]张海钟.素质的结构与素质教育[J].赣南师范学院学报,1999(4).
- [3]刘旭东.也谈教育学体系的逻辑起点——兼与刘晖、王箭同志商榷[J].教育理论与实践,1988(1).
- [4]王兆璟,王稳东.“碎片化”的教育研究及其批判[J].教育理论与实践,2015(16).
- [5]付建铂.教育学知识的合法性探究[J].陇东学院学报,2012(6).
- [6]张靖.高校教学质量评估应从条件和过程评估转向结果评估[J].甘肃高师学报,2014(4).

作者简介

郑新,西北师范大学教育技术学院
邮编:730070
张海钟,兰州城市学院教学质量监测与评估中心
邮编:730070

(上接第 19 页)

社会体制比较,2008(6).

[19]褚宏启,贾继娥.教育治理与教育善治[J].中国教育学刊,2014(12).

[20]Ahrens J,caspers R,Weingarh J.Good Governance in 21st Century [M]. Massachusetts: Cduated Elgar Publishing, Inc. 2011:14.

[21]Hill PT. Picturing a Different Governance Structure for Public Education[G]//Manna P,Mcguinn P. Education.

Governance for the Twenty-first Century. Washington,D. C:Brookings institution press,2011:332-336.

[22]林卉.我国高校学生满意度指数测评研究[J].科技创业,2007(1).

作者简介

刘博文,北京教育学院
邮编:100120